

1899-02-25

bü — ½ μ ⁰ Å ± ½ ¬ Å Ä ± Å ¹ Å

bü • Å μ Å ½ · Å ¹ ⁰ | Å ³ Å ± ¼ ¼ ± Coop 2002

Library of Neapolis University Pafos

<http://hdl.handle.net/11728/11108>

Downloaded from HEPHAESTUS Repository, Neapolis University institutional repository

Τεττά

Συλλογή
Ικαριανών
Λεύκων
Εθν. Κινημά
Γ.Σ. Φραγκούδης
Κυπρία > Αχαΐα
Κυπρίας Αιχιούσου
Νίκ. Κ. Λαζαρίδης
Φ. Ζαννίτσας
ΣΠ. Αρασύδης
Γ. Ματηνιανού ΔΙΑΦΟΡΑ
Ι. Γενναδίος
Κύρος
Γ. Σ. Φραγκούδης
Αναγνωστηρία
ΕΔΔ. Προξενεία

Η ΝΕΚΡΑΝΙΑΣΤΑΣΙΣ

Ή ίδεα, είπομεν ταλλάκις, θά κάμη τόγ όροικον της. Καὶ δύον περισσότερον υδρίζονται οἱ σημαιοφόροι αὐτῆς, τάσον δ. θρίτηνδός της θὰ είναι μεγαλείτερος καὶ ὥραιότερος.

Ή ίδεα θὰ έπιφέρῃ τὴν ἐπανάστασιν, ή δύοια θὰ μᾶς διηγήσῃ εἰς νέαν ζωὴν καὶ πολιτείαν.

Κυπτάξετε.

Σχεδόν συνεπληρώθη ἡ προφητεία. Καὶ τόσον γρήγορα. Τὰ πράγματα θὲ προχωρήσουν ἀκόμη καὶ τίποτε δὲν θὰ τὰ ἴμποδίσῃ τοῦ νὰ βαδίσουν τὸν πε-
κρωμένον δρόμον, οὔτε ἐκεῖνοι, οἱ ύ-
ποιοι μᾶς πολεμούν διὰ τῆς σιγῆς, οὔτε
εἰσενοι, οἱ δικοίοι μᾶς πολεμούν διὰ τῶν
ὑδρεών.

Ἐν εἴδος νεκρανιαστάσεως τελείται
σήμερον.

Τετέλεσται!

*

Τὸ «Νέον Ἐθνος» ἔγραψεν ἀπό δι-
άφορα ἐν Κύπρῳ σημαίνοντα πρόσωπα
τὴν γνώμην τῶν περὶ τοῦ «Π. Συνδέ-
σμου τῶν Κυπρίων» καὶ τῶν ιδεῶν, αἴ-
τινες ἐπροκάλεσαν τὴν ἰδρυσίν του. Μέ-
χρι τοῦδε ἔχομεν ςτὸ δῆμον μᾶς πέντε
ἀπαντήσεις, μὲ τὰς δύοις θὰ σαχολη-
θῶμεν σήμερον, θὰ ἡτο δὲ ἵσως ἐνδικ-
φέροντα μάθωμεν, ἀν δοι ηρωπήθη-
σαν καὶ ἀπήντησαν.

*

Ἡ ἐκτλητικωτέρα είναι ἡ τοῦ κ. Ι.
Κυριακίδου, δικηγόρου ἐν Λεμησοφ, δ
όποιος μᾶς ἐπετέθη μὲ τρόπον πολὺ πα-
ράγενον, δύον παράδοξοι είναι αἱ θεω-
ρίαι, τὰς δύοις είχε τὸ θάρρος νὰ δη-
μοσιεύσῃ. Ίδοι τί γράφει: «Πάς Ἐλλην,
όρθις φρονών, ινόμιζεν δι τοι τελευ-
τιαι εθνικαὶ συμφοραὶ καὶ ταπεινώσεις
θὰ ἔθετον τέρμα εἰς τὰς θορυβώδεις ἐ-
πιδειξεις τῶν μεγάλων πατριωτῶν, τῶν
φωνασκῶν, τῶν ἐθνοβλαβῶν ἐφημερί-
δων, καὶ τῆς ἐπιτολαιότητος τῶν φαντα-

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΟΦ 2002
ΕΦΗΜ. ΑΙΓΑΙΟ Ημερ. 25/2/1899

σιοκόπων, οἵτινες ἀπελάσησαν τὸ Πανελλήνιον καὶ τὸ σφέραν ἐν δλῃ τῶν τῇ προσωτικῇ ασφαλείᾳ, οἱ ἄρωες τιμώγων καὶ τοῦ καλέμου, τὸν ὅποιον ἀπιστίουν ὡς τὸ μόνον τῶν ξύφος, εἰς τὸ χεῖλος τοῦ δλέθρου, ἃξ οὐ ἐσώθη δι' εὐτυχῶν περιστατικῶν, οὐδὲν τὸ κοινὸν ἰχόντων μετ' αὐτῶν... κ. τ. λ.

Καὶ οἱ καταστροφεῖς αὐτοὶ φωνασκοὶ, ἐννοεῖ δ. κ. Κυριακίδης, διὰ εἰμεθα ἡμετέρη 'Ἄλλ' ὅστις θέλει νὰ μᾶς κατατάξῃ μεταξὺ τῶν καταστροφέων αὐτῶν δημοκόπων, τοὺς ὅποιους πολὺ ἀραιά χαρακηρίζει, πρέπει νὰ ἔνε δρολογουμένως πολὺ καθ' ἡμῶν διατεθειμένος. Εθνικοὶ καταστροφεῖς καὶ δημαγωγοὶ ἡμεῖς, οἱ ὅποιοι ἀπὸ δεκαετίας φωνάζομεν εἰς τὰς Ἀθήνας καὶ διὰ τοῦ καλάρου καὶ ἀπὸ τοῦ βήματος:

— «Πρὸς Θεοῦ, Ἑλλήνες, φέρτε τὸν νοῦν σας. Κάμετε στρατὸν, ναυτικὸν,

διοργανώσετε τὴν διοίκησιν, ἀναστυλώσατε τοὺς νόμους.»

Ἡμεῖς οἱ ὅποιοι μὲ τ. φῶς τῆς ἑπταήμηνος εἰς τὰς χείρας καθημερινῶς θέω εἰς τὴν Ἑλλάδα ζητοῦμεν νὰ διδάξωμεν τὸν λαὸν τὰ καθήκοντά του, νὰ εργάνεται μεταρρυθμίσεις ἐκείνας, ἀνευ τῶν όποιων ἀδύνατον νὰ υπάρξῃ ἐπὶ πολὺ Ἑλληνικὸν Κράτος. Δημαγωγοὶ ἡμεῖς, οἱ ὅποιοι πολλάκις καταντώμενοι ἀνυπόφοροι εἰς τοὺς πολλοὺς ἀπαίσιοδοξοῖς, οἱ ὅποιοι καθ' ἐκάστην φωνάζομεν μὲ εἰλικρίνειαν, τὴν ὅποιαν οὐδεὶς μέχρι τοῦδε μᾶς ἡμισθήητεν, διὰ εἰμεθα ἔθνος χαμένον, ἐάν δὲν ἀφίσωμεν τὰς ἀνευ ἔργων φωνάς καὶ ἐάν δὲν διορθωθεμεν. Ἡμεῖς, οἱ ὅποιοι καὶ κατὰ τὴν τελευταίαν κρίσιν, δταν εἶχε παραφρονήσει ὅλος δ. Ἑλληνισμός, εἰμεθα ἐναντίον τοῦ πολέμου καὶ ἀγράφομεν ύπὸ τοιῶντον πνεῦμα ἄρθρα εἰς τὴν «Ἀικρόπολιν», ἡ ὅποια διὰ τὴν πολιτικήν της ταύτην δλίγον ἐλειψήε νὰ καταστραφῇ ἐκ δευτέρου ύπὸ τῶν δημοκόπων ἀκείνων, τοὺς ὅποιους περιγράφει δ. κ. Κυριακίδης καὶ μεταξὺ τῶν όποιων δὲν ἔχει κανὲν δικαίωμα νὰ μᾶς κατατάσσῃ.

Φωνασκοὶ ἡμεῖς, οἱ ὅποιοι καὶ σήμερον ἀκόμη περιερχόμεθα τὰς Ἑλληνικὰς ἐπαρχίας, ζητοῦντες νὰ φωτίσωμεν τοὺς

ΕΡΓΑΝΗΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΟΟΡ 2002

ΕΦΗΜΕΡΑ Αποδείξια ΗΜΕΡΑ 25 Φεβρουαρίου 99

έκλογεις και τὸν λαδν, διτὶ πρέπει νὰ
ἀποχαιρετίσῃ και ἔθνικά σονειφα και με-
γάλην ιδέαν, ἐξαν έννοη νὰ πολιτεύεται
ώς αι μέχρι τοῦδε.

Φωνισκοὶ ἡμεῖς, τοὺς ὅποιους δι δη-
μαγωγὸς Λεβίδης, πρῶην ὑπουργὸς, ώ-
νόμαζεν ἐν μέσῳ Στρατοδικείῳ «κατα-
πύστοις προδότας» (ἔμετον όνυμαστι), διό-
τι εἶχορεν τολμήσει νὰ εἰπωμεν, διτὶ ἡ
Βουλὴ ἥτο ἡ αἵτια τῶν συμφορῶν τοῦ
ἔθνους καὶ διτὶ χωρὶς στρατὸν ἐβαίνο-
μεν ἀσφαλῶς πρᾶς ἔθνικὴν καπιστρο-
φῆν.

Καὶ ὅταν ἡμεῖς ἔζητησαμεν τὶς τὴν
ἰδιαιτέραν μαζὶ πατρίδα νὰ κηρύξωμεν
τὸ πρόγραμμά μας, ἔθεσαμεν αὐτὸν πρὸ^τ
παντὸς ἐπὶ βάσεων γενικῆς μεταρρυθμί-
σεως καὶ ἔθνικῆς ἀναπλάσεως, ἃνευ τῶν
ὅποιων, ἐθρονοφωνήσαμεν, τίποτε ἄ-
ξιον δὲν θὰ ειμπορούσαμεν νὰ πρά-
ξωμεν.

Οσον ἀφορᾷ τὰ ἔργα, ἐπράξαμεν
πάντοτε, διτὶ ἡδυνήθημεν, ἀλλ’ ἡμεῖς
δὲν εἰμεθα κυberνήται, διὰ νὰ δυνάμε-
θα νὰ ἐπιδεικνύωμεν ἔργα. Έὰν ἥ-
θελέ ποτε ἐλθῇ μία τοιαύτη εὐλογημένη
ῷρα, καθ’ ἥν νὰ διοικήσουν τὸν Ἑλλη-
νισμὸν οἱ ἀληθινοὶ καὶ ἐμπνευσμένοι
πατριῶται, θὰ εἴχον δικαίωμα νὰ μας
ὄνομάζουν φωνασκρύς, θάν, λαβόντες
τὴν εξουσίαν, οὐδὲν ἐπραγματοποιή-
σαμεν ἀπὸ δσα ἐπηγγέλθημεν. Πρὸς τὸ
παρόν εἰμεθα ἀπλοὶ ἐπιστήμονες, ἔχον-
τες καθῆκον νὰ διδάσκωμεν τὰ πορί-
σματα τῶν μελετῶν μας, εἰμεθα δημο-
σιολόγοι, ὄφειλοντες διὰ τῆς γραφίδος
καὶ τοῦ λόγου νὰ διδηγώμεν τὴν κοινω-
νίαν, εἰμεθα πατριῶται, χρεωστούντες,
ἀφ’ ἔνδες μὲν νὰ ζήσωμεν, νὰ διατηρώ-
μεν τὸν ἔθνικὸν φυντισμὸν διὰ καλλι-
τέρας ἡμέρας, ἀφ’ ἔτερου δὲ νὰ πολεμώ-
μεν τοὺς ἀναξίους, νὰ διαπομπέωμεν
τοὺς φαύλους, νὰ κεντήμεν τὰς φιλοτί-
μιας, νὰ ἐνθουσιάζωμεν τὴν νεότητα.
Ἐκτὸς έὰν δ.κ. Κυριακίδης φρονῇ, διτὶ
πρέπει νὰ καπαργηθούν καὶ οἱ ιεροκύρυ-
κες, ὡς φωνασκοὶ, οἱ διδάσκαλοι ὡς ὀ-
λετῆρες καὶ δλοι οἱ ρήτορες, ὡς δημο-
κόποι.

Νὰ σπάσουν λοιπὸν δλα τὰ καλαμά-
οι, νὰ θρυμματισθοῦν δλες, οἱ μέννες,

νά κομματιασθούν δλα τάβιθλια, νά παύσουν αι ἐφημερίδες, νά βουβαδή κάθε πατριάτης, νά παύσωμεν νά ἑλπίζωμεν και νά σκεπτώμεθα. Ή ίδεα νά ἀκλείψῃ, αι Μούσαι νά σιγήσουν, νά σκασουν ἀκόμη και αι λύραι και τά βιβλία. Και νά μείνουν μόνον οι πρακτικοι και νηφέλιοι πατριόται, ώς ο κ. Κυριακίδης.

‘Αλλά ο κ. Κυριακίδης διμιλήσας περι ρωντασκών, θι ενεθυμείτο τά νειατα του. ‘Οταν σπουδάζων ἐν Λιθήναις—και δὲν ήτο πολὺ νεώτερος, ἀπό δι εἰρεθα ἡμεις σήμερον, ἀστε νά τον καταλογίσωμεν τό νεαρύν τῆς ιηλικίας, ώς ἐλαφρυντικὴν περίπτωσιν—ήγειτο πολλάκις φοιτητικῶν διαδηλώσεων, ἀπό πολὺν πατριωτισμὸν βέβαια, και τῷ 1885 ἐφάναζεν ἀπό τά περφέθυρα τοῦ κ. Δηληγιάννη μετά τῶν δημοκόπων τῶν ἀθηναϊκῶν τριδῶν:

— Κηρύζατε τὸν πόλεμον κ. προθυ πουργέ. Οι Βούλγαροι ἀρπάζουν τὴν Ἀνατολικὴν Ρωμυλίαν. Πρέπει νά πο λεμήσωμεν μὲ δι, τι ἔχομεν και δὲν ἔχομεν. Ζήτω ὁ πόλεμος!

‘Ισως ο κ. Κυριακίδης, διαλογιζόμε νος, δι συνετέλεσε τότε διά τῶν φωνῶν του, περὶ τῶν ὅποιων ὑπήρξαμεν μάρτυρες, κατά τι και αὐτὸς εἰς τὴν κατηρα μένην ἐπιστράτευσιν τοῦ 1886, ἀπεφά σισε νά ζήσῃ τὸ υπόλοιπον τοῦ βίου του, ώς μετανοφν. Είνε δι’ αὐτὸν ἀξιέπαινος. ‘Αλλ’ ἡμεις ἀρχῆθεν εἰργάσθημεν και ίδρυσαμεν και ἐπολιτεύθημεν ἀλλέως.

‘Αλλά γράρει και ἄλλοι ο κ. Κυριακί δης. ‘Ακούσατε ἄλλην περικοπὴν τῆς ἐ πιστολῆς του: ‘Ανάγκη νά δηλώσωμεν ἐπὶ πλέον, δι τρυθρὰ προγράμματα, ἥ χροι φράσεις, πομπώδη κινήματα, ρι ζοσπαστισμοὶ ἐ· λόγοις, γέλωτα μόνον προκαλ.ώσι τῶν διεπόντων τὰ τῆς νήσου ξένων και τῶν ξένων συνοικιῶν μας και ἐνισχύουσιν αὐτοὺς, εἰς τὸ νά περιφρο-

νώσι καὶ νὰ μᾶς καταφρονώσιν ἀφ' ἐνός καὶ ἀποθαρρύνωσι πάντα σοθαρώς σκεπτόμενον καὶ δυνάμενον νὰ δράσῃ ύπερ τῆς πατρίδος ἀφ' ἑτέρου.»

Εἰμπορεῖ δὲ καὶ Κυριακίδης νὰ προνῦψῃ διτ, δὰν ἐπολιτεύετο αὐτὸς, θάξ ἔκινει τὸν γέλωτα τῶν ξένων. Ἡμεῖς καὶ πολλοὶ ἄλλοι ἔχομεν διάφορον ιδέαν διὰ τὸν έαυτὸν μας. Οὐτε μᾶς μέλει, τί θὰ εἰποῦν οἱ Ἑγγλέζοι καὶ οἱ Λεβαντῖνοι. Ο καὶ Κυριακίδης καταδικάζει, βλέπετε, τὸν ριζοσπαστισμὸν τὸν ἐν λόγοις. «Ωστε θὰ ἥθελε ριζοσπαστισμὸν ἔργων, τὸ δόποιον ἐν Κύπρῳ θὰ ἐσήμαινεν ἐπανάστασιν βιαίαν. Ἄλλ, ἥμεις ἐκηρύζαμεν τὴν εἰρηνικὴν ἐπανάστασιν, τὴν διὰ τοῦ ἑθνικοῦ φανατισμοῦ καὶ τῶν μεταρρυθμίσεων, ἐπιδιώκουσαν τὴν ἑθνικὴν ἀνάπλασιν καὶ ἐνόπτητα. Καὶ ἐφ' ὅσον μᾶς ἡτο δυνατὸν νὰ ἔργασθωμεν ἐπὶ τοιούτου προγράμματος, εἰργάσθημεν. Καὶ νομίζομεν ὅτι ἀπὸ τῆς ἐποχῆς, καθ' ἣν ἐξεδίδομεν τὴν ιστορίαν τῆς Κύπρου, μέχρι χθές, ὅποτε μετ' ἄλλων πατριωτῶν ιδρύομεν τὸν «Π. Σύνδεσμον τῶν Κυπρίων», δὲν ἔκαμψαμεν παρὰ διαφράση νὰ ἔργαζώμεθα διὰ τὴν πατρίδα μας.

Καὶ εἶνε φυσικὸν νὰ ἀμυνώμεθα σήμερον, ὅταν τόσον ἀχαρίστως ὑβρίζωμεν.

Ἐν τῷ ἐπιστολῇ τοῦ κ. Κυριακίδου περιλαμβάνεται προσέτι καὶ ἡ ἔξης περικόπτη:

«Τοιαύτις δεῖ ἐνεργείας οἱ ἐν Κύπρῳ Κύπριοι ἐγκρίνομεν ὄμοιοις ἐν Κύπρῳ ὑπὲρ τῆς Κύπρου καὶ ἀποδοκιμάζομεν ἄλλας ἄλλοι.»

Ο ἐστι μεθερμηνευόμενον, ἀν οι Ἀγγλοὶ ἀποφασίσουν νὰ κάμουν εἰς τὸ Λονδίνον κομιτάτον διὰ νὰ εὐεργετήσουν τὴν Κύπρον, ο καὶ Κυριακίδης θὰ τοὺς εἰπῇ ἀμέσως:

— Σιαθῆτε τζέντλεμεν· γκοντέρι! Σᾶς τὸ ἀπαγορεύω, φωνασκού! Ἡμεῖς οἱ ἐν Κύπρῳ Κύπριοι ἐγκρίνομεν ὄμοιοις ἐν Κύπρῳ ὑπὲρ τῆς Κύπρου κτλ.

Οὐτε οἱ ἐν Αἰγύπτῳ Κύπριοι θὰ εἰχον λοιπὸν δικαίωμα νὰ ἔργασθοῦν διὰ τὴν πατρίδα των, οὐτε οἱ ἐν Ἀθήναις!

Περίεργον τῷ ἀληθείᾳ πράγμα.

ΕΞΕΥΗΝΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΟΟΦΡ 2002

ΞΦΗΜ: Απόδειο ΗΜΕΡ: 25 Φεβρουαρίου 1899

Δεν είνε δὲ άληθες ότι ή «σύστασις τοῦ Συνδέσμου ἀπεδοκιμάσθη ἐν Κύπρῳ μιᾷ φωνῇ». Ἀπὸ όλα τὰ μέρη τῆς νήσου εἰχομενοὶ εἶχομεν καθημερινῶς συγχαρήτρια καὶ ἐνθαρρύνσεις. Καὶ τοιαῦτα υπῆρχαν καὶ τὰ ἔγγραφα, τὰ ὅπεια ἐστάλησαν καὶ τὰ ὅποια ὑπέγραψαν καὶ οἱ κατόπιν ἐν τῷ «Ν. Εθνει» υβρισταὶ τοῦ Συνδέσμου. «Οἱ ἀπεδοκιμάσθη—καὶ ἐπρεπεν δὲ καὶ Κυριακίδης νὲ κάμη τὴν διάκρισιν—ήτο ἡ ἴδρυσις τημάτων ἐν Κύπρῳ. Καὶ πολὺ ὄρθιν διερμήνευσεν δὲ καὶ Ν. Κλ. Λανίπης τὸ φρόνημα τοῦτο ἐν τῇ «Ἀληθείᾳ» εἰπών ότι τὰ τμήματα θὰ ἥσαν ἀσύμφορα, ἀλλ᾽ ὁ Σύνδεσμος καὶ αἱ ἀρχαὶ του ἄξια ὑποσηρήξεως.

Τὸ γάρτημα τῶν τημάτων ἐπεδέχετο συζήτησιν. «Οἱ ὄμις δὲν ἐπετρέπετο, ἥσαν αἱ υβρεῖς καὶ αἱ ἐμπαθεῖς ἐπιθέσεις.

Καὶ τὸ Συμβούλιον τοῦ Συνδέσμου ἔθεσε τὸ πρᾶγμα εἰς τὴν θέσιν του:

— Δὲν δέχεσθε τημάτων πολὺ καλά. Ἡμεῖς τὰ ἰσχεδιάσαμεν, διὰ προκαλέσωμεν καὶ ἐν Κύπρῳ ἴδρυσιν παρομοίων Συνδέσμων. Ἀφοῦ σκέπτεσθε σεῖς νὰ ιδρύσετε τοιαῦτα, ἡμεῖς παραιτούμεθα.

Ο σκοπός μας λοιπὸν ἐν μέρει ἐπετελέσθη. Καὶ ἀφοῦ ἐν τῶν μέσων τοῦ σκοποῦ μας ἐτεθῆ εἰς ἵνεργειαν, ὁ Σύνδεσμος θὰ στραφῆ τώρι εἰς ἄλλα μέσα καὶ ἀντικείμενα τοῦ σικοποῦ του.

·Εὖ δὲ πρὸ πολλοῦ ἴμελετίθη ὃκδοι καλῶν καὶ δεδοκιμασμένων πατριωτῶν ἢ σύστασις τοισύτου Συνδέσμου ἐν Λεμπστάφ, εἰς τὸν ἐν Αθήναις Σύνδεσμον ἀνήκει· ἡ πρᾶξη δὲ πατέλεσε τὸ δργον καὶ διὰ τὸ δργον ταῦτο θὰ τεθῇ τώρι ἐπὶ βάσεων ὀρισμένου προγράμματος, πράγματα τὰ ὅποια οὐδεὶς δύναται νὰ ἀρνηθῇ καὶ ἀν θέλῃ νὰ προσποιηθῇ.

·Αλλ᾽ ἐπιστολὴν ἔγραψε καὶ δὲ κ. Φ. Ζαννέτος ιατρὸς, ἐν Λάρνακῃ. Καὶ ἀπεφάνθη ὡς ιατρὸς, διὰ δὲ Σύνδεσμος ἐ-

γεννήθη, διὰ νὰ ἀποθάνῃ ἀμέσως. ισως
διδι τι εκλήθη νὰ παράσχῃ και αὐτὸς τὴν
συνδρομήν του.

— Μάλιστα, κ. Ζαννέτε. Εἰμπορεῖ δὲ
Σύνδεσμος νὰ ἀποθάνῃ και αὔριον. Ή-
μεις οἱ Ἑλλήνες εἰμεθαὶ ὁ περιούσιος
λαός τῶν Συλλόγων τῆς κοροϊδίας. Οἱ
Σύλλογοι, οἱ Σύνδεσμοι, αἱ Ἐγώσεις,
οἱ Συνεπιφύσμοι, αἱ Ἀδελφότητες, αἱ
Ἀλληλοδοξίαι, τὰ διωροφαὶ ἀλλὰ σω-
ρατεῖα, προάγοντα τὰ ὄλικὰ καὶ ἡδικὰ
συμφέροντα τῆς κοινωνίας, εἰνε ἀπὸ τὰ
λαμπρότερα πρίγματα τοῦ συγχρόνου
πολιτισμοῦ. Ἄλλ' ἡμεῖς οἱ Ἑλλήνες εὐ-
κόλως ἐνθουσιαζόμενοι, συνιστώμεν
συλλόγους διὰ νὰ τοὺς ἀφίσωμεν νὰ ἀ-
ποθάνουν τὴν ἑπάδριον, δταν κρυώσῃ δ
ἐνθουσιασμός μας καὶ ἔξαπτισθούν τὰ
πνεύματα. Δὲν ύπάρχει ἀστειότερον
πρᾶγμα ἀπὸ Ἑλλήνας συνιστῶντας Σύλ-
λογον καὶ συζητοῦντας τὸ κατιστατικόν.
Εἶνε δλοὶ σὰν λόρδοι σοβαροὶ, ἔξαν-
ιστανται καὶ διὰ τὰ λεπτότερα πράγμα-
τα, ἐκφωνοῦν εἰς ἐκαστον ἄρθρον ἐν-
θουσιώδεις λόγους, εἰνε τύσον ἀκριβεῖς
κις τὴν διατύπωσιν τῶν ὅρων, ὡς ἔαν
ἐπρόκειτο νὰ ψηφίσουν Σύνταγμα. Με-
τὰ 24 ἥρας ἀρχίζουν νὰ ξεθυμαίνουν,
μετὰ 48 δὲν πληρώνουν τὴν συνδρομὴν
τῶν, μετὰ 68, ἀν τοὺς εἰπῆς, δτι καλοῦν-
ται εἰς συνέλευσιν σοῦ ἀπαντοῦν:

— Ωχ! ἀδελφὲ, δὲν βαριέσσαι;
Καὶ ἀν ἐπιμένης, ἡμποροῦν ἀκόμη νὰ
σὲ σικτιρίσουν, μὲ συμπάθειο, ἢ
νὰ σοῦ ποῦν, δτι κλέπτεις τὸ ταμεῖον
καὶ τὰ λοιπὰ ρωμαϊκά. Αὕτη εἶνε η ἱ-
στορία τῶν περισσοτέρων Ἑλληνικῶν
συλλόγων οἱ ὅποιοι ιδρυόμενοι ὑπὸ τὰς
καλλιτέρας ἐμπνεύσεις, καταλήγουν συ-
νήθως εἰς μίαν τρύπαν εἰς τὸ νε-
ρόν.

Ημπορεῖ ἀπὸ τοιαύτας αἵτιας—δῶς
τῷρα εὐτυχῶς δὲν ἔχει δηλώθησαν ἐπίρο-
βα συμπτώματα—νὰ τινάξῃ τὰ κωλα
καὶ δ. Π. Σύνδεσμος τῶν Κυπρίων ἐν
Ἀθήναις. Διότι διὰ νὰ ύπαρξουν σύλλο-
γοι, δὲν ἀρκεῖ η θέλησις ἐνδός η ὀλίγων
ἄλλ' δλων τῶν μελών. Εάν ἀρκῇ η
θέλησις τῶν ὀλίγων, δ. Σύνδεσμος θά

ζήση, διότι έγεννήθη τόπον βιώσιμος,
ώστε από τού λίκνου του άκρη κάμνει
θαύματα.

Διότι έργον του είνε ή αμύλλα, τήν
σποιάν έγέννησεν εἰς τήν νῆσον και
πολλά άλλα. Τόσον ώστε και εάν άπε-
γνησκεν άμεσως, θὰ εἶχε κάμει πολλά
κατά τας ολίγας ὥρας, ποῦ εξήσεν. "Ο-
σον αφορᾷ τὸν φόβον, μήπως βάλωμεν
εἰς ανησυχίαν τὴν Ἑλλην. Κυβέρνησιν,
δὲν υπάρχει: γελοιωδέστερον πρᾶγμα.
Ο Σύνδεσμος δὲν είνε ἐπαναστατικὸν
σωματεῖον. Βάσις δὲ τῆς διπλωματίας
του είνε ή μετά τῆς Ἀγγλίας συνεννό-
ησις και διά γενικάτερα συμφέροντα!
Εν Ἀθήναις υπάρχουν σωματεῖα έθνι-
κά μὲ τόπον δράσεως τήν Τουρκίαν και
ποδόλως ἐνωχλήθη ἡ Ἑλλην. Κυβέρνη-
τικ. Καὶ θι ἐνοχληθῆ ἀπό τήν Ἀγγλίαν
ηά τὸν Σύνδεσμον; Ἡμεῖς δὲν ἔχομεν
ποκόδν, πρὸς τὸ παρόν τούτο.άχιστον (!)
ιύτε νά ἐπαναστήσωμεν τας Ἰνδίας, οὐ-
ε νά φέρωμεν ἀντιτολίτευτιν εἰς τήν
πλ τῆς M. Βρετανίας κατάκτησιν τῆς
Λιγύπτου! Τὸ πολὺ πολὺ θὰ προσαρτή-
ωμεν τὸν Καναδάν!

Ἐις τὸν κ. Σκ. Αρασοζὸν ἐκ Λευκο-
σσον γράψαντα τὴν τρίτην επιστολὴν, δὲν
είνε ἀνάγκη, νὰ απαντήσωμεν, διότι
ἀπηντήσαμεν ήδη, θὰ ήτο ἄλλως τε ἀ-
σκοκος η ἀπειλήψις τὸν μονών. Οὐτοῦ
παραπρῆσμαν μόνον, δη προσωπικῶς
οὐδεμίτιν τῷ διάμαρτεν ἐπίθεσιν, ἀλλ'
ηλέγξαμεν ἀπλῶς τὰς γνωμάς του μὲ
κάποιαν δριμύτητα, τὴν όποιαν μᾶς ἐ-
πιβάλλει σ ἄγων, τὸν δποῖον διεξάγο-
μεν. Ἡμεῖς τούτα τὰν ἔχομεν τὸν π-
κομονήγναν θα ψιαστάμεθα προσωπικῶς ο-
πιθέσεις. Τὸν βίαιον ἄγωνα ήμεις τὸν
διεξάγομεν περὶ τὴν συζήτησιν ἀλι τὸν
πραγμάτων και δχι περὶ τὰ πρόσωπα.

Ἐις τὸ «N. Εθνος» ἐλέστειλεν ἐπί-
σης και κύριος τις κρυπτόμενος ύπό το
ψευδώνυμον «Νέστωρ», τοῦ ωποίου τὸ
μόνον λαθος ήτο ἀλλειψίς θάρρους εἰς
τὸ νά ψηγράψῃ τὴν επιστολὴν του, δια
πήν όποιαν άλλως τε τὸν συγχαίρομεν,

ΕΡΓΑΣΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΟΟΠΡ 2002

ΕΦΗΜ. Αανδσια

ΗΜΕΡ. 25 Φεβρουαρίου 1899

διότι ήτο γραφμένη μὲν πολλὴν κοσμιό-
την καὶ λογικήν. 'Ο Νέστωρ λοιπὸν
συμφωνεῖ πλερέστατα μὲν ἡμᾶς καὶ συγ-
ιστῷ τὴν ύποστήριξιν τοῦ Συνδέσμου.
Μας καπηγορεῖ μόνον, διτὶ ἐν τῇ παρα-
φορᾷ τοῦ ριζοσπαστισμοῦ μας παρεγνω-
ρίσαμεν τὸ παρελθόν καὶ ἡθελήσαμεν
δῆλον νὰ πάρωμεν ἡμεῖς δλῆν τὴν δδ-
έναν τῆς κυπριακῆς αναγεννήσεως. Τοι-
αύτῃ δημοσίᾳ δὲν υπῆρξεν η πρόθεσίς μας.
Ημεῖς καὶ τὴν πατριωτικὴν ἔργασίαν
τοῦ ἀειμνήστου Κυπριανοῦ ἔγκωμιάσα-
μεν καὶ τὴν γενομένην πρόοδον ἀνε-
φέραμεν. Άλλα δὲν ἐπεμείναμεν εἰς
τὰ γενόμενα, διότι ὁ σκοπός μας δὲν
ήτοραν νὰ γράψωμεν ίστορίαν. 'Ο σκοπός
μας ήτο νὰ ενθουσιάσωμεν διὰ μεγα-
λείτερα, νὰ σπρώξωμεν τὴν νέαν γε-
νεāν εἰς τὰ ἐμπρός, διπλας προχωρήση
πλέον διὰ ἀλμάτων. Επρεπε λοιπὸν
νὰ κατακρίνωμεν δριμέως τὸ παρόν καὶ
εἰς τὸ παρόν υπῆρχεν ἀναγκαίως καὶ
ολίγον παρελθόν. Διότι ὁ ἄγων μας ἐ-
πιβάλλει τοιαύτην πολιτικὴν κ.τ.λ., ὡς
τὰ ἔξηγήσαμεν ἡδη πολλάκις.

'Ο κ. Γ. Μαλτκίδης ἐκ Λεμησοῦ μας
προβάλλει διαφόρους ἐρωτήσεις πρὸς
ἀπάντησιν. Εἰς τις περισσοτέρας ἔχο-
μενην ἡδη ἀπαντήσει. Εἰς τὸ διατί «πρὸ-
τῆς ιδρύσεως τοῦ Συνδέσμου δὲν ἔζη-
τήσαμεν τὴν γνώμην τῶν ἐν Κύπρῳ πα-
τριωτῶν μας», ἀπαντῶμεν ἀπλῶς: «ὅτι
δικαιούμεθα νὰ νομίζωμεν, διτὶ εἰς τὸ
νῦ σκεπτώμεθα τὸ πρέπον, ἔχομεν ἀρ-
κετήν ιδίαν κρίσιν, καὶ ὅτι, βολιδοσκο-
πήσαντες τὰ ἐν τῇ νήσῳ πνεύματα, δὲν
εἶχομεν πρὸ τινος ἰδει πολλὴν ἔφεσιν
πρὸς ἔργασίαν, οὐαν ἡμεῖς ἐνουύσαμεν.
Εἰς τὸ διατί «δὲν ἐπήγιαναμεν εἰς Κύ-
προν, όπως ιδρύσωμεν τὸ παγκύπριον
ιδρυμά μας», ἀπαντῶμεν, ὅτι ἴδω νο-
μίζομεν, διπείνε η θέσις μας καὶ διτὶ οἱ
ιδρυται τοῦ Συνδέσμου ἐσκέφθησαν, δ-
ι τὸ ἐπρεπεν ή Κύπρος ν' ἀντιπροσωπεύ-
εται ἐν τῷ κέντρῳ τοῦ Ελληνισμοῦ ύπό-
σωματείου, συγκεντροῦντος τὰ ἐδώ τέ-
κνα τῆς καὶ ἐργαζομένου δι' αὐτήν.

Μας έκτόπισεν όμως πλαιγίας και ό συντάκτης της έν Λεμησσόφ «Σάλπιγγος», ό δύσιος μας τά έψαλε κυριολεκτικώς εις ήχον βαρύν πλάγιον εἰς τι τών τελειταίων φύλλων του, γράψας δτι «παρά τάς φωνασκίας και τάς έπαγγελίας μας οὐδὲν νέον εἴπομεν, οὐδὲν νέον συνεθουλεύσαμεν και ἐπὶ τέλους κατελήξαμεν εἰς τὴν συρβουλήν συστάσεως Παγκυπρίου Επιτροπῆς μόνον παρηλλαγμένον δνομα και καθίκοντα τραγελαφικά». Περιέργον πράγμα! Τό αὐτό φρονεῖ και ό συντάκτης τοῦ «Νέου Έθνους» ίσως διότι τά μεγάλα πνεύματα συναντώνται, καθώς και τά μικρά.

·Άλλος Συντάκτης τοῦ «Ν. Έθνους» δύναται να τρίβῃ τις χειράς του εκ χαρᾶς, διότι μας συνέτριψε και πετέσαλεν «εἰς σποδὸν» τὸν Σύνδεσμον!

Ο αγών του είναι τέσσον αχεροίς, οσον είναι κροτίωπας. Εις ήμερος τάρκει η σύχαριστηδις, δτι θνή μας θνήσει, παραδέχεται δλας τάς αρχάς μας και προσπαθεί τώρα νά μιμηθῇ τά αρθρα μας εἰς άλλας άντιγραφάς Με πολλήν του δέ σύγχρονησιν έγραψεν ἀπλως εἰς τὸ φύλλον του, δτι δ.κ. Γενναέδιος δέν έδεχθη τὴν εν Λονδίνῳ ἀντιροσωπείαν τοῦ Σύνδεσμου, χωρίς νά προσθέση και τὸν λόγον, δτι δηλ δ.κ. Γενναέδιος ἀλλετε και ίσως μελλων πρέσβυς της Έλλαδος παρά τῇ ἀνάσσῃ δέν ήδύνατο νά δεχθῇ τοιαύτην ἀντιροσωπείαν. Τάς δέ ιδέας, τάς δροίας μας εστειλεν δ.κ. Γενναέδιος, δτι ανευ ἀνορθώσεως τῶν παρ' ήμιν κακάς ἔχοντων, πιοτε δέν θά ίσχυρη, ζητεε ταῦτα τά εθνος μας, δι. νε πλήθειαι ταύταις περισσότερον παντός ἀλλου φιαγγνωρίζομεν. Αφορώσι πρό παντός την Έλλαδι πράγματα ήμεις δέ δέν πανομεν ἔργαζόμενοι διά τὴν ἀνόρθωσιν ταύτην. Άλλα τούτο πάλιν δέν είνε λόγος, δπως ἐγκαταλείψῃ τὸ Έθνος κάθε δύνειρον και κάθε ἐλπίδα. Αύτὰ θά συγκρατήσουν τὴν φυλήν μας, έως δτου ἐπιτευχθῇ τὸ ἔργον της ἀνορθώσεως. Οι δέ πατριώται «άς κτίμουν τό καθήκοντα των παιώνις τό βίζησυν εἰς τὸν γιαλόν.

Γ. Σ. Φραγκούδης.

Ἐν Βόλῳ τῷ 2 Φεβρ. 1893

ΕΡΓΑΝΗΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΟΟΟΦ 2002
ΕΦΗΜ. Αλιδσια ΗΜΕΡΑ 25 Φεβρουαρίου, 1893,

Υ. Γ. Έλαδον ἐκ Λάρνακος ἀνώνυμον ἐπιστολὴν, διὰ τῆς ὁποίας ὁ ἐπιστολογράφος, ὑποσημειώνων «Ἐκ τοῦ ἀναγνωστηρίου τοῦ Λαοῦ» μὲν παρακλεῖ, ὅπως προντίσω, ἵνα ἀρθῇ ἐκ Κύπρου τὸ μέγιστον σκάνδαλον τὸν ἐπιστολογράφον διπούδεμίαν ἥδη παρέλειψε πρὸς τοῦτο ἀνέργειαν ἀνευ δεστυχῶς ἀποτελέσματος μέχρι τοῦτο. Ἄλλος μὲν τὴν νόσον Βουλὴν σχηματισθῆναί καὶ κυβέρνησις περεῖται, πᾶσα δύναται προσπάθεια πρὸς ἄρσιν τῆς ἐν Κύπρῳ ἀζιοθρηνήτου καὶ ἔξεντελεστικῆς καταστάσεως τῶν προζενικῶν ἡμιών πραγμάτων. Οὐ ἀνώνυμος δῆμος ἐπιστολογράφος ἔχει ἀδικονηθέλων ἐκ τοῦ μεροναμένου γεγονότος νὰ ἔξαγάγῃ συμπεράσματα ἀπαίσια διὰ τὸ μέλλον τοῦ ἔθνους. Εὖν ἐν Ἑλλάδι ὑπάρχουσι διαφθαρμένοι, τοιοῦτοι ὑπάρχουσι καὶ μεταξὺ τῶν ὑποδυύλων Ἑλλήνων. Ή ράτσα εἶναι ἡ αὐτή. Μὲ μόνην τὴν διαφοράν, ὅτι τὰ ἐν Ἑλλάδι κόρματα στέλλουν ἐνίστε τὸ ἔξωτερικὸν ὡς ἀντιπροσώπους τοῦ ἔθνους μερικὰ πρόσωπα. τὰ ὅποια κατευσχύνουν κυριολεκτικῶς τὴν φυλὴν μαζί. Ἄλλοι δὲν ἀντιπροσωπεύουν, εἰμὶ τὴν ἐπισημὸν φαυλοκρατίαν καὶ δχὶ τὸ ἀγνὸν ἔθνος καὶ τὸν λαμπρὸν ἐλληνικὸν λαόν, ὁ ὅποιος οὐδεμίας ποιει. ἐφείσθη θυσίας διὰ τούς ὑποδούλους αὐτοῦ ἀδελφούς.

Ἄλλος ὑπάρχει ἐλπίς, ὅτι μὲν τὸν καιρὸν τὰ πράγματα θὰ μεταβληθοῦν, ὅτι ἐν Ἑλλάδι νέα θὰ δημιουργηθῇ κατάστασις πραγμάτων, ὅτι ἡ ἔνωσις δλων τῶν Ἑλλήνων διὰ τὸ κοινὸν ἔργον τῆς ἔθνικῆς ἐνόπτητος καὶ ἀναγεννήσεως, θὰ μάς καθαρίσῃ δλους καὶ ἐλευθέρους καὶ δούλους ἀπὸ πολλὰ κακά καὶ θά πλάσῃ ἐκ τῆς ἔνώσεως ἐν νέον ἔθνος ἔτοιμον καὶ ἀξιον διὰ νέους ἀγώνας καὶ νέα μεγαλουργήματα.

Γ. Σ. Φ.

Ἐν Λαρίσσῃ τῇ 3ῃ Φεβρ. 59.

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΟΟΡ 2002
ΕΦΗΜΕΡΑ Αποδείξια.....ΗΜΕΡΑ 25 Φεβρουαρίου 1899